

Формат А рефлексивно-аналитической справки об объективности оценивания обучения и показателях формирования образовательных результатов
 Образовательная организация МБОУ СШ № 3 (Октябрьский район)

1. Масштаб и актуальность рассмотрения вопросов об объективности оценивания результатов обучения.

Мероприятие (согласно протоколу, теме)	Количество вопросов об объективности оценивания результатов обучения
Педагогический совет	Итоги работы школы в 2017-2018 уч.г. (30.08.2018г.) – один из вопросов - образовательные результаты школы.
Заседания Методического совета	21 августа 2018г. (обсуждение концепции педагогического совета по итогам учебного года), выделение приоритетных направлений на 2018-2019 учебный год; 29 декабря 2018г. – анализ промежуточных результатов по итогам первого полугодия 2018-2019 уч.г.
Заседания методических объединений	Август 2018г. – обсуждение перспективы работы в наступающем учебном году; ноябрь 2018 года – обсуждение итогов работы объединения по итогам первой четверти (в соответствии с итогами мероприятий ВШК за сентябрь-октябрь месяц (процедуры ВСОКО: входной контроль, адаптация 1 (в т.ч. внешний мониторинг - диагностика ЦОКО), адаптация 5 классы, классно-обобщающий контроль в 9 классах).
Семинары по освоению процедур оценивания	Включение в городскую базовую инновационную площадку по внедрению новой системы внутриклассного оценивания (формирующее оценивание) – посещение семинаров учителями начальных классов, проводимых КИМЦ. Разработка семинара для педагогов всей школы.
Семинары рефлексивно-аналитического характера	В течение 2016, 2017, 2018 гг. в школе проводились семинары, педагогические советы, связанные темой «Система оценивания в условиях ФГОС».

2. Степень объективности оценивания освоения содержания учебных предметов в сопоставлении результатов оценки, осуществляемой процедурами ВСОКО, и оценки в проводимых внешних оценочных формах (КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Степень объективности оценивания	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Оценки большинства педагогов и результаты внешних форм оценивания сопоставимо одинаковы (<i>да/нет</i>)	да	В большей степени - да	да
Оценки педагогов в большинстве случаев выше , чем результаты внешних форм оценивания (<i>да/нет</i>)	нет	Имеет место быть по некоторым предметам	нет
Оценки педагогов в большинстве случаев ниже , чем результаты внешних форм оценивания (<i>да/нет</i>)	нет	нет	нет

3. Краткий перечень управленческих решений и мероприятий по результатам оценочных процедур (повторные контрольные «срезы», независимые проверки, организация рефлексивных, аналитических, проблемных, обучающих семинаров и т.п.) с указанием даты проведения.

Формат А рефлексивно-аналитической справки об объективности оценивания обучения и показателях формирования образовательных результатов

– корректировка плана внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год, выведение на контроль преподавания отдельных предметов (математика, география, история) – согласно плана ВШК.

4. Степень целенаправленности и масштабности деятельности по формированию системы приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов, направленных на повышение качества освоения учебных предметов, **согласно матрице ЗУВР (прилагается).**

Показатели деятельности по формированию системы приоритетно выделенных личностных и метапредметных образовательных результатов	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Количество педагогов, понимающих и принимающих формулировки приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	90	86	86
Количество педагогов, знающих формы и способы деятельности обучающихся для формирования приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	86	80	80
Количество педагогов, знающих процедуры оценивания приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	86	80	80
Количество педагогов, у которых формулировки приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов внесены в рабочие программы (<i>указать процент, %</i>)	90	86	86
Количество педагогов, которые запланировали не менее 3-х учебных занятий с деятельностью для формирования приоритетных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	90	80	80